

دراسة تنتقد التحالفات المضطربة والرؤى القاصرة لمحمد بن سلمان



التغيير

انتقدت دراسة التحالفات المضطربة والرؤى القاصرة لمحمد بن سلمان وانقلابه على السياسة الثابتة للمملكة بالاعتماد شبه الكلي على "القوة الناعمة" المرتبطة بشكل كبير باستخدام المال السياسي، لشراء الحلفاء والتأثير على الدول والجماعات.

وقال الكاتب السعودي فهد الغفيلي إن النهج السياسي القديم للملكة دخل مرحلة الموت السريري مع اعتلاء سلمان بن عبد العزيز عرش المملكة، لتموت بعدها تلك السياسة مع تولي ابنه محمد منصب ولي العهد، وتسلمه من والده - بشكل غير رسمي حتى اللحظة - مقاليد السلطة وزمام الحكم الفعلي.

وأبرز الغفيلي اختلاق الخط السياسي في المملكة كليا في عهد الأمير محمد أصغر أبناء الملك سلمان؛ حيث بدأت السياسة الخارجية تتخذ منحى يعتمد على القوة العسكرية كما ظهر جليا في اليمن، وعلى دعم المليشيات الخارجة عن القانون كما هو الوضع في ليبيا.

وقد اتسمت سياسة بن سلمان هذه بفقدان الرؤية الاستراتيجية، التي تمكنها من فهم متغيرات النظامين الدولي والإقليمي والتعامل معهما، ويرجع ذلك إلى أسلوب بن سلمان الاندفاعي والهجومى في آن، علاوةً على افتقاره إلى الخبرة السياسية اللازمة لإدارة دولة بحجم ومكانة الجزيرة العربية، إضافة إلى عجزه المتكرر عن تحقيق الاتزان بين طموحه الشخصي وبين ما يجب أن تكون عليه السياسة الخارجية للمملكة.

لم تلتزم السياسة الخارجية للمملكة -في عهد بن سلمان- بالمحددات التي وضعتها لنفسها والمتمثلة في "تعزيز العلاقات مع الدول الخليجية، ومراعاة حسن الجوار وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى، ودعم العلاقات مع الدول العربية والإسلامية والمصالح المشتركة معها، واتخاذ سياسة الحياد بناءً على تعزيز علاقات التعاون مع البلدان الأخرى".

فقد افتتحت هذه السياسةُ الخارجية عهدَها بحرب اليمن، ثم بفرض حصار على قطر، وبالسير في خطٍ أُفقي نحو كسب الأعداء واختلاق المشاكل مع الدول وبينها. فخلال سنوات ولاية عهد محمد بن سلمان، ورغم قلتها؛ تدهورت علاقة آل سعود مع دولٍ عديدة عربية وإقليمية وغربية.

فقطعت المملكة علاقاتها مع قطر وكندا، وتدهورت أواصر الروابط مع المغرب، وأصبحت العلاقة مع تركيا مبنية على أساس الحذر والحسابات القلقة، والهجمات الإعلامية تارة، والسكوت تارة أخرى. وينظره خاطفة؛ نجد أن الشخصية والتناقض كانا هما المتحكما في علاقات آل سعود مع تلك الدول.

افتقاد الخبرة والتهوُّر والاندفاع لم تكن هي الأسباب الوحيدة المؤثرة فحسب على السياسة الخارجية لمملكة آل سعود الجديدة؛ بل إن هناك عاملاً أساسياً آخر أثر عليها، وهو عدم إدراك محمد بن سلمان لمكانة مملكة آل سعود الدينية والجغرافية والإقليمية والدولية، أو تعمده -على الأقل- تجاهل النظر إلى أبعاد تلك المكانة؛ فمنذ الأيام الأولى لتوليهِ منصب ولي العهد -في يونيو/حزيران 2017- ناصب آل سعود الجماعات الإسلامية العداءَ، ودعموا "صفقة القرن" وقوى الثورة المضادة وتلاعبت بأسعار النفط.

وبالنظر في أبعاد سياسات بن سلمان الخارجية كلاً على حدة؛ فإن دعم صفقة القرن ومحاربة الجماعات الإسلامية ودعم قوى الثورة المضادة أفقد مملكة آل سعود مكانة القائد في العالم الإسلامي والعربي.

كما أن تلاعب ابن سلمان بأسعار النفط سيُفضي -إذا لم يتراجع في الوقت المناسب عما أقدم عليه- إلى تضرر علاقاته مع أميركا، وتحديدًا مع ترامب وصهره جاريد كوشنر اللذين يواصلان التستر على جرائمه وفضائحه، وليس أدل على ذلك من تجاهلهما التام لتوجيه أية إدانة له في ملف اغتيال الصحفي جمال

أما الأمر الذي يجب ألا يغيب عن الأذهان أبداً عند الحديث عن السياسة الخارجية لآل سعود الجديدة؛ فهو دور ولي عهد أبو طيبي محمد بن زايد الذي صار يمتلك نفوذاً وتأثيراً كبيرين على محمد بن سلمان، لدرجة أن الإمارات باتت اليوم -ولأول مرة في تاريخها القصير نسبياً- تمتلك تأثيراً كبيراً على السياسة الخارجية والداخلية لآل سعود، وبدل أن تنصدر الرياض قضايا المنطقة تسعى أبو طيبي لأن تصبح اللاعب الرئيسي، مستغلة الرياض كوكيل لانتهاج سياسة خارجية أكثر طموحاً.

ومن الملامح الأساسية أيضاً لعهد السياسة الخارجية الجديد الهوس بإنشاء التحالفات التي تفتقر إلى رؤية واضحة تُبقي عليها وتُنجزها، فخلال خمس سنوات أنشأ آل سعود خمسة تحالفات عربية وإقليمية، ابتدأتها بإنشاء "التحالف العربي في اليمن" الذي ضم عدداً من الدول العربية، ثم بدأ في التآكل تدريجياً منذ اندلاع الأزمة مع قطر، بحيث إنه لم يبقَ من دول التحالف ذاك سوى مملكة آل سعود والإمارات اللتين باتتا تتقاتلان بشكل غير معلن في اليمن.

هناك أيضاً "التحالف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب" الذي أعلن آل سعود تأسيسه أواخر عام 2015، بهدف محاربة الإرهاب بجميع أشكاله ومظاهره، على أن يضم 41 دولة عربية وإسلامية، وقد وُلد هذا التحالف ميتاً كما هو معلوم، حتى إن بعض الدول استغربت النزجَ باسمها ضمن أسماء الدول المشاركة فيه.

"الناتو العربي" (ميسا - MESA) هو اسمٌ لتحالف فاشل آخر، بدأ كفكرة طرحها الرئيس دونالد ترامب عام 2018 بهدف مواجهة إيران في المنطقة، لتعلن سلطات آل سعود في عام 2019 استضافتها اجتماعاً يضم أميركا والإمارات والبحرين والكويت وعُمان وقطر والأردن في إطار التحضير لإطلاق "التحالف"، بينما لم تشارك مصر في الاجتماع رغم دعوتها إليه.

وقد بدت فرص تشكيل "الناتو العربي" ضئيلة منذ الإعلان عنه؛ إذ أفرزت الأزمة الخليجية انقساماً عربياً كبيراً وشرخاً سياسياً غير مسبوق في دول مجلس التعاون الخليجي، إضافةً إلى صعوبة اتفاق دول هذا "التحالف" على ملفات وأولويات وتهديدات ذات طبيعة محددة.

"تحالف البحر الأحمر" هو تحالف من المفترَض أن يكون ذا علاقة وثيقة بحرب اليمن، وخاصة مع ازدياد وتيرة التهديدات التي يشهدها مضيق باب المندب، الرابط بين البحر الأحمر وخليج عدن وبحر العرب. كما

كان من المفترض أن يضمن هذا التحالف التنسيق والتشاور بشأن هذا الممر المائي الحيوي، على أن يضم ثمانى دول هي مملكة آل سعود والسودان وجيبوتي والصومال وإريتريا ومصر واليمن والأردن.

لكن هذا التحالف أيضاً انقسم بتناقض دوله واختلاف أولوياتهم وأهدافهم؛ فالقيادة المصرية مثلاً -وهي الحليف الأقرب إلى آل سعود- لا تمتلك ذات الرؤية التي يريد محمد بن سلمان فرضها بشأن التهديدات والمخاطر هناك.

وأخيراً؛ يظهر فشل "التحالف الرباعي" الذي يضم الدول المقاطعة لقطر، وهي: مملكة آل سعود والإمارات والبحرين ومصر؛ وقد أُنشئ التحالف لتنسيق الجهود والاتفاق على سياسات محددة لمواجهة قطر، حيث اتفقت دول التحالف على وضع 13 مطلباً وربطت إنهاء المقاطعة بموافقة الدوحة على هذه الشروط، وقد فشل التحالف في إجبار قطر على الموافقة على تلك الشروط رغم فرض حصارٍ عليها.

مما لا شك فيه أن بن سلمان لم يساعد أياً من هذه التحالفات على تحقيق الأهداف المرجوة منه، ذلك أن القاسم المشترك بين هذه التحالفات هو افتقارها إلى رؤية واضحة، واستحالة اتفاق دولها على أهداف مشتركة لها، إضافةً إلى تناقض مكونات هذه الأحلاف؛ فكيف يتم مثلاً إنشاء تحالف ضد قطر وفي الوقت ذاته يتم إنشاء "ناتو عربي" يجمع قطر بدول المقاطعة؟!

أدخل بن سلمان إذن المملكة في حالة من عدم التوازن السياسي، بسبب سياساته القلقة تلك وتحالفاته المضطربة؛ مما تسبب في إغراق البلد في الكثير من النزاعات الإقليمية والدولية، وأدى إلى القتل البطيء لمكانتها الدينية وتأثيرها السياسي، علاوة على خسارتها الكثير من علاقاتها مع دول مجاورة وإقليمية وعالمية.